

应用型本科院校“大会计”专业类人才培养的课程体系建设研究

崔伟

(山东青年政治学院 会计学院, 山东 济南 250014)

摘要: 新建本科院校的根本任务与最大优势在于培养地方应用型人才。文章以“学生中心”、“产出导向”的现代应用型本科教育教学理念为指导,梳理了新建本科院校应用型人才培养体系下的课程体系建设逻辑,探索面向行业的“大会计”专业群分“四步走”的课程体系建设路径。将专业融合的专业群建设目标融入专业核心能力培养的课程群建设之中,打通“大会计”专业类课程体系建设脉络,建设并扩大优质课程群受益面,系统化提升专业建设成果。

关键词: 应用型人才培养;“大会计”;面向行业;课程体系建设

中图分类号: G623.04

文献标识码: A

文章编号: 2095-4735 (2019) 03-0014-06

高校人才培养方案的设计与实施对人才培养质量起着关键性作用,特别是人才培养体系中课程体系的设计与构建直接决定了人才培养目标的达成情况,以课程体系建设为核心的高校应用型人才

培养体系构建是新建本科院校提升人才培养质量的关键环节。
新时代人才供求的高度市场化对应用型人才培养的课程体系建设提出了新的挑战,一旦校方的人才供给与社会的用人需求匹配失衡,用人单位对毕业生的认可度或满意度降低,学校对学校的低评价度就会直接制约学校及其专业的生存与发展。如果延续传统化的思路设置课程,沿袭一般化的人才培养模式,或直接照搬兄弟院校培养方案与课程设置,高校应用型人才培养的特色与

差异化就无从谈起,以满足社会需求的人才培养质量就无法保障。所以,新建本科院校必须在遵循基本教育教学规律的基础上,把握与时俱进的办学理念,面向行业企业调研,结合自身办学基础与优势,梳理专业办学特色,不断挖潜持续改进。

一、应用型人才培养的课程体系建设逻辑

高校应用型人才培养是基于社会对人才的需求产生的,实现人才供给与人才需求的有效对接,应用型人才培养的过程才是必要的。新建本科院校应定位于地方性应用型本科院校,对专业人才的培养以满足地方对应用型人才的需求为目的,这是应用型人才培养的基本逻辑遵循。

按此逻辑,应用型人才培养的逻辑起点为区

收稿日期: 2019-03-23

基金项目: 本文是山东省教育科学“十三五”规划研究项目《“大会计”执业能力培养的IBL实践教学改革研究》(项目编号: YZ2017015)、中国高等教育学会“十三五”规划课题《新型本科院校学科专业一体化的实践教学体系建设研究》(项目编号: 2017SYSYB12)的阶段性研究成果。

作者简介: 崔伟(1978—),女,山东齐河人,副教授,研究方向: 会计理论与实践教学。

域经济与社会发展对人才的需求。区域经济与社会发展对人才的需求通常需要考虑四个方面：一是专业所在的行业需求；二是专业定位的岗位（需要考虑岗位及岗位成长情况）需求；三是学生及家长的需求和期望；四是服务的区域或地方需求等。通常，高校在对上述四方面进行调研、论证、分析的基础上，还需要结合学校自身的办学定位、办学资源与办学优势，以确定专业人才培养目标的定位。根据专业人才培养目标的定位，制定本专业培养人才毕业后 5 年左右的人才质量标准，作为专业人才培养目标。根据专业人才培养目标，按本专业人才成长一般进程倒推出学生毕业时的质量标准（也称毕业要求），即根据专业人才培养目标倒推出专业人才培养规格。根据专业人才培养规格（或毕业要求），进一步细化为指标点，此处细化的指标点应具有可考核和可验证性，即能通过课程考核或课外活动达标检验等方式，确定学生学习是否实现了指标点任务或学习要求，因此对细化的指标点我们称其为可考核指标点。最后，由细化的可考核指标点推导出课程体系、第二课堂活动体系 and 自我教育体系，三者共同构成“三位一体”的专业人才培养体系。这是应用型人才培养的逻辑框架，也是应用型人才培养体系的构建思路。

课程体系是专业人才培养体系的核心部分，是学生对专业知识、专业能力、专业素质等进行专业学习训练的重要载体，课程体系建设是专业建设的中心工作。按照“学生中心”“产出导向”的应用型本科现代教育教学理念，遵循上述应用型人才培养的逻辑，课程体系应是由细化的可考核指标点一一对应出的学生学习成果要求与具体学习内容组成的相关课程构建而成。也就是说，课程体系的构建逻辑是，由可考核指标点对应学习成果，由学习成果推导学习内容，由学习内容组建课程，由相关课程形成课程体系。依此构建的课程体系中，每门课程的每个教学目标、每项教学内容、每段教学设计、每类课程考核，都对明确的可考核指标点，并共同指向学生毕业时要达到的基本要求。每门课程的每个教学组织与

实施环节都有其必要性和有用性，课程设置对专业人才的培养价值清晰、贡献明确，确保课程体系对专业人才培养目标实现与达成的有效支撑。同时，在反向设计的课程体系逻辑推导及其体系化的设计构建过程中，可以有效规避课程间的内容重复、逻辑混乱等问题的出现，保障课程教学及课程体系运行正向实施的顺畅性和有效性。

二、“大会计”专业类人才培养的行业定位探索

出于专业知识体系、专业应用体系、专业教学体系等三方面的协同关系，本文将会计学、财务管理、审计学等专业构成的专业群称为“大会计”专业群，三个专业的人才培养称为“大会计”专业类人才培养。在我国，多数应用型本科院校的财务管理和审计学专业都是在会计学专业的办学基础上建立起来的。通常在各本科专业设置与建设之初，由于专业办学定位不清晰，专业建设方向不明确，尽管对新设专业建设的干劲十足，却往往苦于专业建设的无从发力。

一般新上本科专业建设始于对已有专业人才培养方案的模仿，通常称之为专业人才培养的模仿期。在这个时期，专业组织安排的专业建设调研与论证工作，主要集中在对其他高校人才培养方案的借鉴与参考上，因此，初版专业人才培养方案的制订通常模仿痕迹明显，专业人才培养定位泛泛化，专业人才培养目标一般化。特别是在课程设置与课程体系的构建方面，很大程度上都没有充分结合学校整体办学定位与办学优势，也忽略了对学科专业一体化建设的筹划，更缺乏对人才培养体系化、系统化的逻辑思考。

在国家宏观把控高等教育内涵式发展，强调专业人才培养质量提升的整体规划下，正确把握教育教学规律与理念，遵循应用型人才培养的逻辑，进行专业群框架下的学科专业一体化建设，才能确保群内专业的可持续健康发展。2018 年 3 月，教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》后，各新建本科院校开始了新一轮的对照专业类建设国标，遵循应用型人才培养逻辑的专业建设调研。调研需要结合专业（群）

建设基础与实际,重点进行区域调研、行业调研、岗位调研和毕业生调研等全方位的人才社会需求调研,这就需要进驻地方政府、行业协会、企业组织,对专业所在行业和岗位进行调研分析,聘请业界专家、行业专家、高校专家等进行专业论证。其中,在审计学专业调研论证与分析过程中,我们发现,按照审计主体的不同,审计主要包括政府审计、民间审计和内部审计,而随着专业职业的市场细分,审计业务在专门性和独立性上的要求越来越高。越来越多的政府审计和内部审计采用外包的方式将审计业务委托给民间审计单位,使得会计事务所等鉴证咨询类民间审计主体日渐成为对应用型审计学专业人才有绝对需求量的行业领域。同时,鉴证咨询类企业除了会计鉴证业务(审计业务)以外,还有大量的财税代理、财务咨询、资产评估等业务内容,与会计学、财务管理等专业都具有直接的行业专业对应关系。因此,将审计学专业对接至鉴证咨询业的会计鉴证业务,将财务管理专业对接至鉴证咨询业的财务咨询业务,将会计学专业对接至鉴证咨询业的财税代理业务,既可以明确三个专业的专业定位,也可以整合形成由审计学、财务管理、会计学等专业构成的“大会计”概念框架下的专业群,以及面向鉴证咨询服务业的专业群定位。

由于审计学专业在多数高校的设立时间相对较晚,专业建设时间相对较短,专业建设基础相对薄弱,因此多数高校的审计学专业建设依附于会计专业,造成了审计专业的建设速度和成长速度都相对迟缓。将“大会计”专业群定位于面向鉴证咨询业,使该行业内鉴证业务为行业的主营业务,其业务量及业务收入都占据了绝对比重,其中会计鉴证业务(审计业务)的业务量最大,用人需求也最多,加上行业发展速度之快,行业先进性之高,在对审计学专业的人才培养上提出了更高层次的要求,因此,面向鉴证咨询业的审计学专业建设既要回避对会计专业的从属性,又要考虑与会计专业的融合性和互促性。这就需要依托“大会计”的学科专业理论体系,确立面向鉴证服务业的审计学专业建设路径规划,探寻审

计学专业的行业定位与专业定位,构建对接专业核心执业能力的专业课程体系。在“大会计”执业能力培养的概念框架下,引入IBL面向行业的学习,以学生为中心,构建课程学习与专业学习框架,强化实践育人,以行业面向搭建实践教学平台,构建实践教学体系与运作模式,培养服务行业的应用型专门人才。由此,在“大会计”专业群建设的整体规划下,以审计学专业为核心的、面向鉴证咨询业的“大会计”专业群建设的方案具有现实必要性及可行性。

有了具体的专业群行业面向定位,进而明确“大会计”专业群类人才培养目标,也就可以设计清晰的人才培养路径,细化人才培养进程与实施计划。在应用型人才逻辑中,用人单位既是提出用人需求的主体,也是实际用人及检验人才质量的主体;既是应用型人才培养的逻辑起点,也是应用型人才培养的逻辑终点。同时,随着校企合作的深度和广度不断加强,校企双方共建课程、共建师资、共建基地,用人单位可以参与到人才培养的全过程,解决了用人需求的即时性和人才培养的周期性相冲突的问题,动态跟踪、持续改进人才培养过程。面向鉴证咨询业的“大会计”专业类人才培养体系构建中,学校可以与地方注册会计师(审计师)行业协会、地方会计师事务所等省内鉴证咨询的行业企业达成合作,签署校企战略合作协议,共建实践教学基地,合作开发实践教学项目,采用产业教授进讲堂、业界精英进课堂,专业教师带项目、实习学生跟项目的“项目化”实践运作模式,设计产教深度融合、校企深度合作的人才培养新方案。

三、面向鉴证咨询业的“大会计”专业类课程体系建设的逻辑梳理

涵盖审计学、财务管理、会计三个专业主体的“大会计”类专业群,之所以可以以类聚群,在于三个专业本身具有相同的学科背景和理论基因,三者产生同源发展同步,专业间协同有其必要性和可行性。集中定位于鉴证咨询行业,根据该行业的业务类别确定各专业的人才培养目标的定位,既能通过拆解行业业务全面把握行业整体

运作,也能在理顺行业业务过程中发现业务间的交叉点与共性,由行业内各专门业务对应各专业建设,由行业业务群对应专业群建设,由业务群交叉点对应专业群集合点,以明确群关联与群差异,在专业群建设的框架下进行专业建设,借助群内资源共享实现“大会计”专业共建。在此建设思路下,面向鉴证咨询业的“大会计”专业类课程体系建设的逻辑应包括:

(一) 应用型人才培养的逻辑

专业课程体系建设的基本逻辑是在应用型人才培养“大”逻辑之下的“中”逻辑,但这个“中”逻辑又是在课程质量标准这个“小”逻辑的基础之上形成的。原因在于,课程体系是由课程构建而成,而课程设置的逻辑推导应为:由培养规格细化的可考核指标点,推导出学生的学习成果,明确学生的学习内容,框定课程设置。在各课程推导设置的基础上,再根据课程贡献度、应知应会等要素,确定课程性质、排布次序、考核方式等,以构建完整的专业课程体系。可见,课程体系的构建是由小变大。但这种由小到大的变化绝非无序的加总,而是有设计、有规划的排布,原因就在于专业课程体系构建还需要考虑专业间融合的问题。

(二) “大会计”专业融合建设的逻辑

要将三个专业置于“大会计”专业群内,专业课程体系间必然有交叉又有关联,以专业群建设为目标的专业课程体系建设,属于专业融合的“大会计”专业群建设的顶层设计问题。按照专业课程体系建设的基本逻辑,专业课程体系间的关联即专业融合域的确定,仍然应该是从课程设置的“小”逻辑出发,关联先导后续课程以构建课程群,由课程群关联课程群组,由课程群组构建专业融合的课程体系。也就是说,在专业群建设目标的顶层设计上,各专业的课程体系建设步骤分为四步:第一步,单课程建设;第二步,课程群建设;第三步,课程群组建设;第四步,课程体系建设。其中,第二步课程群的搭建是课程体系建设的关键单元,课程群的构建即需要在专业融合的思路下,从知识、应用或方法等不同角

度探索课程间的关联关系,重要的是应打破专业边界,从职业岗位需求、复合能力培养、教学组织实施等多个方面探索课程群搭建的创新性,为专业融合的课程群组及专业融合的课程体系的构建埋下伏笔,更为专业群建设打下坚实的基础。

(三) 面向行业、聚焦岗位建设的逻辑

回归应用型人才培养的逻辑,课程设置来源于面向行业的专业岗位(群)对人才应用能力的需求,而这种能力也以复合型人才培养为需求,也就是说岗位(群)对人才应用能力是复合能力(如专业融合的复合能力)。这就要求在进行专业人才培养目标定位过程中,需要在面向行业的基础上,对行业专业岗位进行调研分析,以确定学生毕业五年后应成长及可成长的岗位,将其作为专业人才培养目标,明确学生毕业时应达到的岗位需求,并将其作为专业人才培养规格,即学生毕业时的基本要求。因此,面向行业、聚焦岗位,提炼对应岗位的专业能力,特别是岗位所需的专业核心能力,直接对应了该专业的核心课程群(组)。

四、面向鉴证咨询业的“大会计”专业类核心课程群建设

根据“大会计”专业融合的课程体系建设逻辑,面向“大会计”专业群建设的顶层目标,按照“大会计”专业类课程体系建设步骤,需要聚焦建设专业类核心课程群,并以此为中心关联或延伸至其他课程(群)。以面向鉴证咨询业的财务管理专业核心课程群建设为例,全面梳理行业业务内容,将财务管理专业定位于面向鉴证服务类的财务咨询类业务,岗位聚焦于财务咨询岗、CPA 助理岗和财务风险管理岗。通过对岗位的调研分析,确定了以财务核算能力、财务分析能力和财务决策能力三项核心能力培养为目标的专业能力培养框架,对应专业核心能力培养搭建了三个核心课程群。其中,财务核算能力课程群主要包括会计学基础、会计信息生成流程、中级财务会计、会计综合实训、高级财务会计等课程;财务分析能力课程群主要包括 Excele 在财务管理中的应用、财务分析、财务分析实训、财务软件应用、

财务管理案例分析等课程;财务决策能力课程群主要包括财务管理I、财务管理II、高级财务管理、公司战略与风险管理等课程。以专业核心能力课程群为核心,根据岗位的一般专业能力需求、复合能力培养等方面的需要,向外围辐射关联其他课程。

同时,按照专业融合的专业群建设目标,对照岗位核心能力等的培养需求,从课程教学内容的知识逻辑、课程实践教学的应用逻辑或课程教学方式方法的关联等不同角度,分别构建设计课程群,以形成对专业人才培养和专业融合的复合型人才培养的课程体系设计的有效支撑。特别是突破传统专业课程体系的构建范畴,转变至从课程教学方式方法的角度构建课程群,亦能形成专业群间课程的关联性,有助于培养学生对能力群、岗位群、专业群的融合意识,便于学生从整体认识局部,从局部把握细节。

按照这一思路,从专业综合能力提升和信息化应用程度提升两个角度,可以“大会计”专业类构建“手段提升、财会进阶”的专业实践与应用能力逐步强化的课程群组。以审计学专业为例,群内课程共计8门,其中理论课程4门,包括会计学基础、中级财务会计、审计学原理、计算机

审计,理论课程的专业性逐渐聚焦;实践课程4门,包括会计学基础实验、会计手工操作、会计信息系统与审计、审计综合实训,实践课程的信息化程度逐渐提升。其中,实践课程会计信息系统与审计,既是专业知识的过渡课程,也是技术方法的转换课程,起到了群内课程间承上启下的关键作用,本课程也是山东青年政治学院审计学专业的特色课程之一。

对照该思路构建的财务管理专业的课程群中,专业群打通了会计学基础和中级财务会计两门课程。这两门课程分别是整个“大会计”专业群的专业基础课和专业核心课,是“大会计”专业群建设的学科基础,是“大会计”学科专业一体化建设的根基,也是“大会计”概念框架的理论回归。同时,本课程群的三阶实践类课程都是基于信息化操作平台的专业综合实训课,在此类课程中,突出“大会计”专业类建设的时代化特征,强调专业综合应用能力的信息化操作水平。因此,该群组在各专业类课程体系中可以有效实现夯实学科基础、引申理论高度,强化实践操作、拓展应用能力的应用型人才培养目标。群内课程、课程排序及进阶模式详见下表1。

表1 “手段提升、财会进阶”的实践课程群

课程进阶		基础应用(一阶)		会计综合(二阶)		专业综合(三阶)
专业名称						
财务管理专业	理论进阶	会计学基础↓		中级财务会计↓		财务管理↓ 财务分析↓
	实践进阶	会计信息生成流程→		会计综合实训→	财务软件应用→	财务管理综合实训
	操作手段	手工		信息化		
审计学专业	理论进阶	会计学基础→		中级财务会计↓		审计学原理↓ 计算机审计↓
	实践进阶	会计学基础实验→		会计手工操作→	会计信息系统与审计→	审计综合实训
	操作手段	手工		信息化		

五、结束语

新时代、新技术背景下的专业人才竞争日趋激烈,高等院校办学与人才培养的压力也与日俱增,

担负着应用型人才培养任务的办学主体需要在校际间寻求差异化的培养定位和特色化的培养方式,进而满足社会与用人单位对各类人才的全面

需求。2020 年,全国高校即将进行专业+学校的高考招生模式改革,这对办学基础薄弱的新建本科院校来说是挑战更是机遇。新建本科院校作为高等教育大军中的新生力量,“自加压”的办学动力需要被快速激发,“共奋进”的办学活力需要不断释放。

新建本科院校如何在我国高层次专业化应用型人才培养中开辟自身的生存之道,必须充分发挥自身的新建优势与地方血脉,走出去与行业企业对接。对“社会需要什么样的人”进行全面调研,对“哪些行业企业需要的人我们来培养”进行差异化分析和精准定位,以明确“我们要培养什么样的人”。新建本科院校要在错位特色化和办学合作化上走出自己的路子,打响自己的牌子。近年来,在学科专业一体化的建设背景下,学科基础性教学已慢慢沉积并固化,在此基础上专业间融合与协同的可能性,恰恰是应用型人才培养可以拓展的空间,将专业群组建的原则标准和行业产业对职业能力(或执业能力)的岗位群需求结合起来,或对接行业产业需要进行校内跨学科的专业集群建设,或许会成为新建本科院校专业类(群)应用型人才培养的新思路 and 主渠道。

集中新建本科学校的优势资源于行业前端,利用校企合作进行产教融合,将企业的力量直接

对接到学校的人才培养过程中来,缩短人才输出与用人单位之间的距离,实现融一己之长于众长,借众人之力于己力。将业务前端带入人才培养过程,将企业核心竞争力内化为员工核心职业能力(或执业能力),将员工核心职业能力(或执业能力)转化为学校对人才培养的专业核心能力,将对学生的专业核心能力培养分解至由相应知识、能力、素质组成的课程可考核点。为此,统筹设计专业类概念框架下的课程群建设方案,既有利于应用型本科院校二级学院层面“学科专业一体化”的专业群建设,也可以贡献于学校层面“行业专业一体化”或“产业专业一体化”的专业集群建设,使课程建设价值不断提升,教学改革效果持续改进。

参考文献:

- [1] 鹿林.以专业建设为核心深化应用型人才培养方式改革[J].山东高等教育,2014,(07):19-29.
- [2] 鹿林.应用型人才培养的逻辑[J].中国高等教育,2015,(15):36-38.
- [3] 崔伟.会计、财务管理、审计协同效应浅探[J].财会通讯,2015,(07):125-126.
- [4] 李师鹏,曹子谊,赵晶磊.应用型本科院校人才培养的探究与实践[J].齐鲁师范学院学报,2016,(6):40-44.

Research on the Curriculum System Construction of “Big Accounting” Professional Talents Training in Applied Undergraduate Colleges

Cui Wei

(School of Accountancy, Shandong Youth University of Political Science, Jinan 250014, China)

Abstract: The fundamental task and biggest advantage of new undergraduate colleges is to cultivate local application talents. This article is guided by the modern application-oriented undergraduate education teaching concept of “student center” and “output orientation”, combining the logic of curriculum system construction under the application-oriented talent training system of newly-built undergraduate colleges and exploring the path of the “four-step” curriculum system for the “big accounting” professional group oriented to the industry. It aims to blend integrated professional group construction goals with the curriculum of professional core competence training, get through the construction of the “big accounting” professional curriculum system, build and expand the benefits of high-quality curriculum groups, systematically improve professional construction achievements.

Key words: Applied Talent Training; “Big Accounting”; Industry Oriented; Curriculum System Construction

(责任编辑:张琦)

学位论文检测系统

文本复制检测报告单(全文标明引文)

No: ADBD2021R_20161111102817202110111517271206077082225

检测时间: 2021-10-11 15:17:27

篇名: 应用型本科院校“大会计”专业类人才培养的课程体系建设研究
 作者: 崔伟;
 指导教师:
 学位类型:
 检测机构: 山东青年政治学院图书馆
 提交论文IP:
 文件名: 在线检测
 检测系统: 学位论文检测系统
 检测类型: 博硕士学位论文
 检测范围: 中国学术期刊网络出版总库
 中国博士学位论文全文数据库/中国优秀硕士学位论文全文数据库
 中国重要会议论文全文数据库
 中国重要报纸全文数据库
 中国专利全文数据库
 图书资源
 优先出版文献库
 学术论文联合比对库
 互联网资源(包含贴吧等论坛资源)
 英文数据库(涵盖期刊、博硕、会议的英文数据以及德国Springer、英国Taylor&Francis 期刊数据库等)
 港澳台学术文献库
 互联网文档资源
 CNKI大成编客-原创作品库
 机构自建比对库
 时间范围: 1900-01-01至2019-05-31

检测结果

去除本人文献复制比: 4.6%

跨语言检测结果: 0%

去除引用文献复制比: 4.6%

总文字复制比: 4.6%

单篇最大文字复制比: 1.1% (中外合作办学大学本科课程研究)

重复字数: [343] 总段落数: [1]
 总字数: [7494] 疑似段落数: [1]
 单篇最大重复字数: [82] 前部重合字数: [196]
 疑似段落最大重合字数: [343] 后部重合字数: [147]
 疑似段落最小重合字数: [343]



指标: ☐ 疑似剽窃观点 ☒ 疑似剽窃文字表述 ☐ 疑似整体剽窃 ☐ 过度引用

相似表格: 0 相似公式: 没有公式 疑似文字的图片: 0



1. 应用型本科院校“大会计”专业类人才培养的课程体系建设研究			总字数：7494
相似文献列表			
去除本人文献复制比：4.6%(343)		文字复制比：4.6%(343)	疑似剽窃观点：(0)
1	中外合作办学大学本科课程研究 曾健坤(导师：张传燧) - 《湖南师范大学博士论文》 - 2016-06-01	1.1% (82)	是否引证：否
2	中外合作办学大学本科课程研究 曾健坤 - 《学术论文联合比对库》 - 2016-04-05	1.1% (82)	是否引证：否
3	中外合作办学大学本科课程研究 曾健坤 - 《学术论文联合比对库》 - 2016-04-08	1.1% (82)	是否引证：否
4	基于区域发展规划的省属院校应用型本科人才培养举措探究 王力纲; - 《成都中医药大学学报(教育科学版)》 - 2011-06-28	1.0% (74)	是否引证：否
5	高职院校技能人才有效培养研究 何应林(导师：顾建军) - 《南京师范大学博士论文》 - 2014-02-11	1.0% (73)	是否引证：否
6	高职道路桥梁工程技术专业实践教学体系构建——以浙江交通职业技术学院为例 张征文; - 《职业技术教育》 - 2013-12-10	0.5% (34)	是否引证：否
7	加快推进人才国际化若干措施 - 《山东人力资源和社会保障》 - 2018-11-15	0.5% (34)	是否引证：否
8	高职院校技能人才培养目标确立的依据与程序 何应林; - 《职教论坛》 - 2015-09-25	0.4% (32)	是否引证：否
9	实施高职教育两个“1231”质量工程的实践探索 程忠国;曾光辉;黄冠文; - 《职业》 - 2011-01-15	0.4% (32)	是否引证：否
10	校企产学研深度合作的高职软件人才培养研究 何福贵;张梅; - 《中国电力教育》 - 2012-07-01	0.4% (31)	是否引证：否
原文内容			

新建本科院校的根本任务与最大优势在于培养地方应用型人才。文章以“学生中心”、“产出导向”的现代应用型本科教育教学理念为指导,梳理了新建本科院校应用型人才培养体系下的课程体系建设逻辑,探索面向行业的“大会计”专业群分“四步走”的课程体系建设路径。将专业融合的专业群建设目标融入专业核心能力培养的课程群建设之中,打通“大会计”专业类课程体系建设脉络,建设并扩大优质课程群受益面,系统化提升专业建设成果。

高校人才培养方案的设计与实施对人才培养质量起着关键性作用,特别是人才培养体系中课程体系的设计与构建直接决定了人才培养目标的达成情况,以课程体系建设为核心的高校应用型人才培养体系构建是新建本科院校提升人才培养质量的关键环节。新时代人才供求的高度市场化对应用型人才培养的课程体系建设提出了新的挑战,一旦校方的人才供给与社会的用人需求匹配失衡,用人单位对毕业生的认可度或满意度降低,社会对学校的低评价度就会直接制约学校及其专业的生存与发展。如果延续传统化的思路设置课程,沿袭一般化的人才培养模式,或直接照搬兄弟院校培养方案与课程设置,高校应用型人才培养的特色与差异化就无从谈起,以满足社会需求的人才培养质量就无法保障。所以,新建本科院校必须在遵循基本教育教学规律的基础上,把握与时俱进的办学理念,面向行业企业调研,结合自身办学基础与优势,梳理专业办学特色,不断挖潜持续改进。

一、应用型人才培养的课程体系建设逻辑

高校应用型人才培养是基于社会对人才的需求产生的,实现人才供给与人才需求的有效对接,应用型人才培养的过程才是必要的。新建本科院校应定位于地方性应用型本科院校,对专业人才的培养以满足地方对应用型人才的需求为目的,这是应用型人才培养的基本逻辑遵循。按此逻辑,应用型人才培养的逻辑起点为区域经济社会对人才的需求。区域经济社会对人才的需求通常需要考虑四个方面:一是专业所在的行业需求;二是专业定位的岗位(需要考虑岗位及岗位成长情况)需求;三是学生及家长的需求和期望;四是服务的区域或地方需求等。通常,高校在对上述四方面进行调研、论证、分析的基础上,还需要结合学校自身的办学定位、办学资源与办学优势,以确定专业人才培养目标的定位。根据专业人才培养目标的定位,制定本专业培养人才毕业后5年左右的人才质量标准,作为专业人才培养目标。根据专业人才培养目标,按本专业人才成长一般进程倒推出学生毕业时的质量标准(也称毕业要求),即根据专业人才培养目标倒推出专业人才培养规格。根据专业人才培养规格(或毕业要求),进一步细化为指标点,此处细化的指标点应具有可考核和可验证性,即能通过课程考核或课外活动达标检验等方式,确定学生学习是否实现了指标点任务或学习要求,因此对细化的指标点我们称其为可考核指标点。最后,由细化的可考核指标点推导出课程体系、第二课堂活动体系 and 自我教育体系,三者共同构成“三位一体”的专业人才培养体系。这是应用型人才培养的逻辑框架,也是应用型人才培养体系的构建思路。课程体系是专业人才培养体系的核心部分,是学生对专业知识、专业能力、专业素质等进行专业学习训练的重要载体,课程体系建设是专业建设的中心工作。按照“学生中心”“产出导向”的应用型本科现代教育教学理念,遵循上述应用型人才培养的逻辑,课程体系应是由细化的可考核指标点一一对应出的学生学习成果要求与具体学习内容组成的相关课程构建而成。也就是说,课程体系的构建逻辑是,由可考核指标点对应学习成果,由学习成果推导学习内容,由学习内容组建课程,由相关课程形成课程体系。依此构建的课程体系中,每门课程的每个教学目标、每项教学内容、每段教学

设计、每类课程考核,都对应明确的可考核指标点,并共同指向学生毕业时要达到的基本要求。每门课程的每个教学组织与实施环节都有其必要性和有用性,课程设置对专业人才的培养价值清晰、贡献明确,确保课程体系对专业人才培养目标实现与达成的有效支撑。同时,在反向设计的课程体系逻辑推导及其体系化的设计构建过程中,可以有效规避课程间的内容重复、逻辑混乱等问题的出现,保障课程教学及课程体系运行正向实施的顺畅性和有效性。

二、“大会计”专业类人才培养的行业定位探索出于专业知识体系、专业应用体系、专业教学体系等三方面的协同关系,本文将会计学、财务管理、审计学等专业构成的专业群称为“大会计”专业群,三个专业的人才培养称为“大会计”专业类人才培养。在我国,多数应用型本科院校的财务管理和审计学专业都是在会计学专业的办学基础上建立起来的。通常在各本科专业设置与建设之初,由于专业办学定位不清晰,专业建设方向不明确,尽管对新设专业建设的干劲十足,却往往苦于专业建设的无从发力。一般新上本科专业建设始于对已有专业人才培养方案的模仿,通常称之为专业人才培养的模仿期。在这个时期,专业组织安排的专业建设调研与论证工作,主要集中在对其他高校人才培养方案的借鉴与参考上,因此,初版专业人才培养方案的制订通常模仿痕迹明显,专业人才培养定位泛泛化,专业人才培养目标一般化。特别是在课程设置与课程体系的构建方面,很大程度上都没有充分结合学校整体办学定位与办学优势,也忽略了对学科专业一体化建设的筹划,更缺乏对人才培养体系化、系统化的逻辑思考。在国家宏观把控高等教育内涵式发展,强调专业人才培养质量提升的整体规划下,正确把握教育教学规律与理念,遵循应用型人才培养的逻辑,进行专业群框架下的学科专业一体化建设,才能确保群内专业的可持续健康发展。

2018年3月,教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》后,各新建本科院校开始了新一轮的对照专业类建设国标,遵循应用型人才培养逻辑的专业建设调研。调研需要结合专业(群)建设基础与实际,重点进行区域调研、行业调研、岗位调研和毕业生调研等全方位的人才社会需求调研,这就需要进驻地方政府、行业协会、企业组织,对专业所在行业和岗位进行调研分析,聘请业界专家、行业专家、高校专家等进行专业论证。其中,在审计学专业调研论证与分析过程中,我们发现,按照审计主体的不同,审计主要包括政府审计、民间审计和内部审计,而随着专业职业的市场细分,审计业务在专门性和独立性上的要求越来越高。越来越多的政府审计和内部审计采用外包的方式将审计业务委托给民间审计单位,使得会计事务所等鉴证咨询类民间审计主体日渐成为对应用型审计学专业人才有绝对需求量的行业领域。同时,鉴证咨询类企业除了会计鉴证业务(审计业务)以外,还有大量的财税代理、财务咨询、资产评估等业务内容,与会计学、财务管理等专业都具有直接的行业专业对应关系。因此,将审计学专业对接至鉴证咨询业的会计鉴证业务,将财务管理专业对接至鉴证咨询业的财务咨询业务,将会计学专业对接至鉴证咨询业的财税代理业务,既可以明确三个专业的专业定位,也可以整合形成由审计学、财务管理、会计学等专业构成的“大会计”概念框架下的专业群,以及面向鉴证咨询服务行业的专业群定位。由于审计学专业在多数高校的设立时间相对较晚,专业建设时间相对较短,专业建设基础相对薄弱,因此多数高校的审计学专业建设依附于会计专业,造成了审计学专业的建设速度和成长速度都相对迟缓。将“大会计”专业群定位于面向鉴证咨询业,使该行业内鉴证业务为行业的主营业务,其业务量及业务收入都占据了绝对比重,其中会计鉴证业务(审计业务)的业务量最大,用人需求也最多,加上行业发展速度之快,行业先进性之高,在对审计学专业的人才培养上提出了更高层次的要求,因此,面向鉴证咨询业的审计学专业建设既要回避对会计专业的从属性,又要考虑与会计专业的融合性和互促性。这就需要依托“大会计”的学科专业理论体系,确立面向鉴证服务行业的审计学专业建设路径规划,探寻审计学专业的行业定位与专业定位,构建对接专业核心执业能力的专业课程体系。在“大会计”执业能力培养的概念框架下,引入IBL面向行业的学习,以学生为中心,构建课程学习与专业学习框架,强化实践育人,以行业面向搭建实践教学平台,构建实践教学体系与运作模式,培养服务行业的应用型专门人才。由此,在“大会计”专业群建设的整体规划下,以审计学专业为核心的、面向鉴证咨询业的“大会计”专业群建设的方案具有现实必要性与可行性。有了具体的专业群行业面向定位,进而明确“大会计”专业群类人才培养目标,也就可以设计清晰的人才培养路径,细化人才培养进程与实施计划。

在应用型人才培养逻辑中,用人单位既是提出用人需求的主体,也是实际用人及检验人才质量的主体;既是应用型人才培养的逻辑起点,也是应用型人才培养的逻辑终点。同时,随着校企合作的深度和广度不断加强,校企双方共建课程、共建师资、共建基地,用人单位可以参与到人才培养的全过程,解决了用人需求的即时性和人才培养的周期性相冲突的问题,动态跟踪、持续改进人才培养过程。面向鉴证咨询业的“大会计”专业类人才培养体系构建中,学校可以与地方注册会计师(审计师)行业协会、地方会计师事务所等省内鉴证咨询的行业企业达成合作,签署校企战略合作协议,共建实践教学基地,合作开发实践教学项目,采用产业教授进课堂、业界精英进课堂,专业教师带项目、实习学生跟项目的“项目化”实践运作模式,设计产教深度融合、校企深度合作的人才培养新方案。

三、面向鉴证咨询业的“大会计”专业类课程体系建设的逻辑梳理涵盖审计学、财务管理、会计三个专业主体的“大会计”类专业群,之所以可以以类聚群,在于三个专业本身具有相同的学科背景和理论基因,三者产生同源发展同步,专业间协同有其必要性和可行性。集中定位于鉴证咨询行业,根据该行业的业务类别确定各专业的人才培养目标的定位,既能通过拆解行业业务全面把握行业整体运作,也能在理顺行业业务过程中发现业务间的交叉点与共性,由行业内各专门业务对应各专业建设,由行业业务群对应专业群建设,由业务群交叉点对应专业群集合点,以明确群关联与群差异,在专业群建设的框架下进行专业建设,借助群内资源共享实现“大会计”专业共建。在此建设思路下,面向鉴证咨询业的“大会计”专业类课程体系建设的逻辑应包括:(一)应用型人才培养的逻辑专业课程体系建设的基本逻辑是在应用型人才培养“大”逻辑之下的“中”逻辑,但这个“中”逻辑又是在课程质量标准这个“小”逻辑的基础之上形成的。原因在于,课程体系是由课程构建而成,而课程设置的逻辑推导应为:由培养规格细化的可考核指标点,推导出学生的学习成果,明确学生的学习内容,框定课程设置。在各课程推导设置的基础上,再根据课程贡献度、应知应会等要素,确定课程性质、排布次序、考核方式等,以构建完整的专业课程体系。可见,课程体系的构建是由小变大。但这种由小到大的变化绝非无序的加总,而是有设计、有规划的排布,原因就在于专业课程体系建设还需要考虑专业间融合的问题。(二)“大会计”专业融合建设的逻辑要将三个专业置于“大会计”专业群内,专业课程体系间必然有交叉又有关联,以专业群建设为目标的专业课程体系建设,属于专业融合的“大会计”专业群建设的顶层设计问题。按照专业课程体系建设的基本逻辑,专业课程体系间的关联即专业融合域的确定,仍然应该是从课程设置的“小”逻辑出发,关联先后后续课程以构建课程群,由课程群关联课程群组,由课程群组构建专业融合的课程体系。也就是说,在专业群建设目标的顶层设计上,各专业的课程体系建设步骤分为四步:第一步,单课程建设;第二步,课程群建设;第三步,课程群组建设;第四步,课程体系建设。其中,第二步课程群的搭建是课程体系建设的关键单元,课程群的构建即需要在专业融合的思路下,从知识、应用或方法等不同角度探索课程间的关联关系,重要的是应打破专业边界,从职业岗位需求、复合能力培养、教学组织实施等多个方面探索课程群搭建的创新性,为专业融合的课程群组及专业融合的课程体系的构建埋下伏笔,更为专业群建设打下坚实的基础。(三)面向行业、聚焦岗位建设的逻辑回归应用型人才培养的逻辑,课程设置来源于面向行业的专业岗位(群)对人才应用能力的需求,而这种能力也以复合型人才培养为需求,也就是说岗位(群)对人才应用能力是复合能力(如专业融合的复合能力)。这就要求在进行专业人才

培养目标定位过程中,需要在面向行业的基础上,对行业专业岗位进行调研分析,以确定学生毕业五年后应成长及可成长的岗位,将其作为专业人才培养目标,明确学生毕业时应达到的岗位需求,并将其作为专业人才培养规格,即学生毕业时的基本要求。因此,面向行业、聚焦岗位,提炼对应岗位的专业能力,特别是岗位所需的专业核心能力,直接对应了该专业的核心课程群(组)。四、面向鉴证咨询业的“大会计”专业类核心课程群建设根据“大会计”专业融合的课程体系建设逻辑,面向“大会计”专业群建设的顶层目标,按照“大会计”专业类课程体系建设步骤,需要聚焦建设专业类核心课程群,并以此为中心关联或延伸至其他课程(群)。以面向鉴证咨询业的财务管理专业核心课程群建设为例,全面梳理行业业务内容,将财务管理专业定位于面向鉴证服务业务的财务咨询类业务,岗位聚焦于财务咨询岗、CPA助理岗和财务风险管理岗。通过对岗位的调研分析,确定了以财务核算能力、财务分析能力和财务决策能力三项核心能力培养为目标的专业能力培养框架,对应专业核心能力培养搭建了三个核心课程群。其中,财务核算能力课程群主要包括会计学基础、会计信息生成流程、中级财务会计、会计综合实训、高级财务会计等课程;财务分析能力课程群主要包括Excel在财务管理中的应用、财务分析、财务分析实训、财务软件应用、财务管理案例分析等课程;财务决策能力课程群主要包括财务管理I、财务管理II、高级财务管理、公司战略与风险管理等课程。以专业核心能力课程群为核心,根据岗位的一般专业能力需求、复合能力培养等方面的需要,向外围辐射关联其他课程。同时,按照专业融合的专业群建设目标,对照岗位核心能力等的培养需求,从课程教学内容的知识逻辑、课程实践教学的应用逻辑或课程教学方式方法的关联等不同角度,分别构建设计课程群,以形成对专业人才培养和专业融合的复合型人才培养的课程体系设计的有效支撑。特别是突破传统专业课程体系的构建范畴,转变至从课程教学方式方法的角度构建课程群,亦能形成专业群间课程的关联性,有助于培养学生对能力群、岗位群、专业群的融合意识,便于学生从整体认识局部,从局部把握细节。按照这一思路,从专业综合能力提升和信息化应用程度提升两个角度,可以“大会计”专业类构建“手段提升、财会进阶”的专业实践与应用能力逐步强化的课程群组。以审计学专业为例,群内课程共计8门,其中理论课程4门,包括会计学基础、中级财务会计、审计学原理、计算机审计,理论课程的专业性逐渐聚焦;实践课程4门,包括会计学基础实验、会计手工操作、会计信息系统与审计、审计综合实训,实践课程的信息化程度逐渐提升。其中,实践课程会计信息系统与审计,既是专业知识的过渡课程,也是技术方法的转换课程,起到了群内课程间承上启下的关键作用,本课程也是山东青年政治学院审计学专业的特色课程之一。对照该思路构建的财务管理专业的课程群中,专业群打通了会计学基础和中级财务会计两门课程。这两门课程分别是整个“大会计”专业群的专业基础课和专业核心课,是“大会计”专业群建设的学科基础,是“大会计”学科专业一体化建设的根基,也是“大会计”概念框架的理论回归。同时,本课程群的三阶实践类课程都是基于信息化操作平台的专业综合实训课,在此类课程中,突出“大会计”专业类建设的时代化特征,强调专业综合应用能力的信息化操作水平。因此,该群组在各专业类课程体系中可以有效实现夯实学科基础、引申理论高度,强化实践操作、拓展应用能力的应用型人才培养目标。群内课程、课程排序及进阶模式详见下表1。表1 “手段提升、财会进阶”的实践课程群课程进阶专业名称基础应用(一阶)会计综合(二阶)专业综合(三阶)财务管理专业理论进阶会计学基础↓中级财务会计↓财务管理↓财务分析↓实践进阶会计信息生成流程→会计综合实训→财务软件应用→财务管理综合实训操作手段手工信息化审计学专业理论进阶会计学基础→中级财务会计↓审计学原理↓计算机审计↓实践进阶会计学基础实验→会计手工操作→会计信息系统与审计→审计综合实训操作手段手工信息化五、结束语新时代、新技术背景下的专业人才竞争日趋激烈,高等院校办学与人才培养的压力也与日俱增,担负着应用型人才培养任务的办学主体需要在校际间寻求差异化的培养定位和特色化的培养方式,进而满足社会与用人单位对各类人才的全面需求。2020年,全国高校即将进行专业+学校的高考招生模式改革,这对办学基础薄弱的新建本科院校来说是挑战更是机遇。新建本科院校作为高等教育大军中的新生力量,“自加压”的办学动力需要被快速激发,“共奋进”的办学活力需要不断释放。新建本科院校如何在我国高层次专业化应用型人才培养中开辟自身的生存之道,必须充分发挥自身的新建优势与地方血脉,走出去与行业企业对接。对“社会需要什么样的人”进行全面调研,对“哪些行业企业需要的人我们来培养”进行差异化分析和精准定位,以明确“我们要培养什么样的人”。新建本科院校要在错位特色化和办学合作化上走出自己的路子,打响自己的牌子。近年来,在学科专业一体化的建设背景下,学科基础性教学已慢慢沉积并固化,在此基础上专业间融合与协同的可能性,恰恰是应用型人才培养可以拓展的空间,将专业群组建的原则标准和行业产业对职业能力(或执业能力)的岗位群需求结合起来,或对接行业产业需要进行校内跨学科的专业集群建设,或许会成为新建本科院校专业类(群)应用型人才培养的新思路 and 主渠道。集中新建本科学校的优势资源于行业前端,利用校企合作进行产教融合,将企业的力量直接对接到学校的培养过程中来,缩短人才输出与用人单位之间的距离,实现融一己之长于众长,借众人之力于己力。将业务前端带入人才培养过程,将企业核心竞争力内化为员工核心职业能力(或执业能力),将员工核心职业能力(或执业能力)转化为学校对人才培养的专业核心能力,将对学生的专业核心能力培养分解至由相应知识、能力、素质组成的课程可考核点。为此,统筹设计专业类概念框架下的课程群建设方案,既有利于应用型本科院校二级学院层面“学科专业一体化”的专业群建设,也可以贡献于学校层面“行业专业一体化”或“产业专业一体化”的专业集群建设,使课程建设价值不断提升,教学改革效果持续改进。

【参考文献】

[1]鹿林.以专业建设为核心深化应用型人才培养方式改革[J].山东高等教育,2014,(07):19-29.
[2]鹿林.应用型人才培养的逻辑[J].中国高等教育,2015,(15):36-38.
[3]崔伟.会计、财务管理、审计协同效应浅探[J].财会通讯,2015,(07):125-126.
[4]李师鹏,曹子谊,赵晶磊.应用型本科院校人才培养的探究与实践[J].齐鲁师范学院学报,2016,(6):40-44.

指 标

疑似剽窃文字表述

- 1. 人才培养是基于社会对人才的需求产生的,实现人才供给与人才需求的有效对接,应用型人才培养的
- 2. 定位于地方性应用型本科院校,对专业人才的培养以满足地方对应用型人才的需求为目的,这是应用型人才培养的基本
- 3. 人才培养目标,也就可以设计清晰的人才培养路径,细化人才培养进程与实施计划。在应用型人才培养逻辑中,

- 说明：1. 总文字复制比：被检测论文总重合字数在总字数中所占的比例
2. 去除引用文献复制比：去除系统识别为引用的文献后，计算出来的重合字数在总字数中所占的比例
3. 去除本人文献复制比：去除作者本人文献后，计算出来的重合字数在总字数中所占的比例
4. 单篇最大文字复制比：被检测文献与所有相似文献比对后，重合字数占总字数的比例最大的那一篇文献的文字复制比
5. 复制比：按照“四舍五入”规则，保留1位小数
6. 指标是由系统根据《学术论文不端行为的界定标准》自动生成的
7. 红色文字表示文字复制部分;绿色文字表示引用部分;棕灰色文字表示作者本人文献部分
8. 本报告单仅对您所选择的比对时间范围、资源范围内的检测结果负责



 amlc@cnki.net

 <http://check.cnki.net/>

CNKI学位论文检测系统